

Aika: ke 24.8.2016 klo 17.00

Paikka: Virastotalo, sali

## **JULKINEN PÖYTÄKIRJA**

### KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

- 160 § KOKOUKSEN AVAUS  
161 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS  
162 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN  
163 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN  
164 § PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN  
165 § KIRKKOVALTUUSTON KOKOUKSEN 2.6.2016 LAILLISUUS JA TÄYTÄNTÖÖNPA-  
NO  
166 § SEURAKUNTAMESTARI ANTTI HAAPASEN SIVUTOIMILUPAHAKEMUS  
167 § VAALMANIN JA LUKULAN MYYNTI  
168 § SELVITYS VIRASTOTALON MAANRAKENNUSTÖISTÄ  
169 § RAUMAN SEURAKUNNAN KAPPALAISEN (I) VAALI  
170 § MARKO HAAPASAAREN KIRKOLLISVALITUS  
171 § TOIMINTAORGANISAATIO  
172 § KIRKKOHERRAN VAALIN VAALITAPA  
173 § TARJOUSPYYNTÖ RAUMAN SEURAKUNNAN VIIKKOTIEDOTUKSESTA VUODEN  
2019 LOPPUUN  
174 § **SALAINEN (JulkL 621/1999 24 §)**  
175 § VARAINHOIDON KILPAILUTUS  
176 § MUUT ASIAT  
177 § ILMOITUSASIAT  
SAAPUNEET KIRJEET  
SAAPUNEET PÖYTÄKIRJAT/ MUISTIOT  
VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET  
178 § MUUTOKSENHAKU  
179 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

- Aika: ke 24.8.2016 klo 17.30-21.02
- Paikka: Virastotalo, sali
- Läsnä: Hietanen Heimo, vt. kirkkoherra, puheenjohtaja  
Vuoristo Mirja, varapuheenjohtaja  
Ahorinta Keijo  
Hurme Kauko  
Jalava Aarto  
Mannila Teppo  
Nummi Annaliisa  
Palviainen Veikko  
Peräntie Anneli  
Ujula Tarja  
Vilo Pentti  
Teerialho Sari, sihteeri §§ 160-173, 175-178, esteellinen § 174
- Muut läsnäolijat: Siivonen Reijo, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja  
Saurio Olavi, kappeliseurakunnan kappalainen, sihteeri § 174  
Vainiomäki Soilikki, tiedottaja
- Poissa: Sulo Lasse, kirkkovaltuuston puheenjohtaja

## KÄSITELTÄVÄT ASIAT

### 160 § KOKOUKSEN AVAUS

Vt. kirkkoherra luki Miikan kirjasta 6:6-8. Puheenjohtaja avasi kokouksen.

### 161 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kirkkojärjestyksen 9 luvun 1 §:n mukaan kirkkoneuvoston kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla.

Kirkkolain 7 luvun 4 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Vt. khra: Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

162 §  
TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Vt. khra: Esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin työjärjestys. Aarto Jalava kertoi hänellä olevan muissa asioissa käsiteltäviä asioita.

163 §  
PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Vt. khra: Vuorossa ovat Pentti Vilo ja Keijo Ahorinta.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pentti Vilo ja Kauko Hurme.

164 §  
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN

Vt. khra: Kirkkolain 25 luvun 3 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Kirkkoneuvosto päättää, että pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan kirkkoherranvirastossa 30.8.–13.9.2016 virallisina viraston aukioloaikoina. Ilmoitus pöytäkirjan nähtävillä pitämisestä on kirkkoherranviraston ilmoitustaululla 25.8.–13.9.2016.

Päätös: Kirkkoneuvosto päätti, että pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan kirkkoherranvirastossa 30.8.–13.9.2016 virallisina viraston aukioloaikoina. Ilmoitus pöytäkirjan nähtävillä pitämisestä on kirkkoherranviraston ilmoitustaululla 25.8.–13.9.2016.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

165 §  
KIRKKOVALTUUSTON KOKOUKSEN 2.6.2016 LAILLISUUS JA TÄYTÄNTÖÖNPANO

Esittelijä: vs. hallintojohtaja

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Kirkkovaltuusto päätti kokouksessaan 2.6.2016 pöytäkirjassa näkyvät asiat.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto päättää todeta kirkkovaltuuston 2.6.2016 kokouksen päätökset laillisiksi ja panna ne asianmukaisessa järjestyksessä täytäntöön.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044 769 1205.

166 §  
SEURAKUNTAMESTARI ANTTI HAAPASEN SIVUTOIMILUPAHAKEMUS

Esittelijä vs. hallintojohtaja

KN 8.6.2016/§ 137:

Esittelijä vs. hallintojohtaja

Seurakuntamestari Antti Haapanen on jättänyt kirkkoneuvostolle sivutoimi-ilmoituksen työskentelystä toisen palveluksessa osa-aikaisesti työajan ulkopuolella. Työajat Antti Haapanen sovittelee niin, ettei työskentely toisen palveluksessa vaikeuta seurakuntamestarin työtehtäviä. Seurakuntamestarin työaika on kolmen viikon jaksotyö (114,75 h). KJ 6:5 § mukaan viranhaltija ei saa ottaa eikä pitää sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien suorittamiseen, ellei hänelle hakemuksesta ole myönnetty sivutoimilupaa. Sivutoimella tarkoitetaan virkaa, palkattua työtä ja tehtävää, josta viranhaltijalla on oikeus kieltäytyä sekä ammattia, elinkeinoa ja liikettä. Sivutoimena ei pidetä satunnaista tehtävää. Työsopimussuhteessa oleviin ei suoraan sovelleta kirkkojärjestyksen sivutoimilupakäytäntöä. Myös työsuhteisten tulee anoa lupa sivutoimen hoitoon, jos sivutoimi edellyttää työajan käyttöä vähäisessäkin määrin tai vaarantaa työtehtävien tasapuolista hoitoa tai haittaa työtehtävien asianmukaista hoitamista.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto keskustelee sivutoimiluvan myöntämisestä seurakuntamestari Antti Haapaselle.

Päätös: Palautettiin uudelleen valmisteluun.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044 769 1205.

KN 24.8.2016/§ 166:

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Puutarhuri Jouni Laaksonen on antanut lausunnon seurakuntamestari Antti Haapasen sivutoimesta.

Puutarhuri Jouni Laaksonen ei puolla sivutoimiluvan myöntämistä. Perustelut liitteessä.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto ei myönnä sivutoimilupa seurakuntamestari Antti Haapaselle.

Päätös: Käydyn keskustelun jälkeen esittelijä veti esityksen pois.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044 769 1205.

167 §  
VAALMANIN JA LUKULAN MYYNTI

Esittelijä vs. hallintojohtaja

KN 8.6.2016/§ 140:

Esittelijä vs. hallintojohtaja

Rauman seurakunta on tehnyt Op-Kiinteistökeskuksen kanssa toimeksiannon Lapissa sijaitsevan Vaalmanin ja Vasaraisilla sijaitsevan Lukulan myymiseksi. Kiinteistöt myydään tarjousten perusteella.

Määräaikaan mennessä saapui Lukulasta yksi tarjous. Vaalmanista ei määräaikaan saatu yhtään tarjousta.

Ostajaehdokka on tietoinen Rauman kaupungilta saadusta tiedosta, mikäli rakennus muutetaan esim. omakotitaloksi, täytyy siinä tapauksessa hakea suunnittelutarveratkaisua. Kaavoitusosasto harkitsee, voiko ko. tontti olla omakotialotontti ja yhteydessä otetaan huomioon tontin pieni koko. Tielaitoksen lausunto tarvitaan myös. Alueella on oikeusvai kutukseton osayleiskaava, jossa tontti on PY eli julkisten palveluiden ja hallinnon aluetta.

Vaalmanin myyntiä vaikeuttaa Museovirastolta tullut suojelupäätös.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto hyväksyy tai hylkää saadun tarjouksen.

Keskustelun kuluessa vs. hallintojohtaja muutti päätösehdotustaan.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto hylkää saadun tarjouksen. Tiedustellaan ostajilta tarjouksen korottamisesta.

Päätös: Hyväksyttiin vs. hallintojohtajan muutetun esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044 769 1205.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

**KN 24.8.2016/§ 167:**

Ostajilta on tiedusteltu tarjouksen korotusta, mutta he eivät olleet valmiita korottamaan tarjoustaan.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto päättää, että Lukulan kiinteistöä ei myydä.

Keskustelun kuluessa vs. hallintojohtaja muutti päätösehdotustaan.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle ja edelleen Kirkkohallitukselle, että Lukulan kiinteistö myydään aiemmin saadun tarjouksen (20.000 €) mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin muutetun päätösesityksen mukaisesti.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044 769 1205.

168 §  
SELVITYS VIRASTOTALON MAANRAKENNUSTÖISTÄ

Esittelijä vs. hallintojohtaja

Vs. hallintojohtaja on pyytänyt Hannu Ruskamolta 13.6.2016 selvitystä urakoitsijoiden koneiden siirtymisestä Ruskamon tontille virastotalon maanrakennustöiden aikana. Asiasta on tehty poliisille tutkintailmoitus.

Hannu Ruskamon 23.6.2016 antaman selvityksen mukaan urakoitsijan koneita ei ole siirretty hänen tontilleen virastotalon maanrakennustöiden aikana.

Asiaa on tiedusteltu myös urakoitsijalta puhelimitse 27.6.2016. Urakoitsijan mukaan koneita ei ole siirretty Ruskamon tontille, kun virastotalon maanrakennustöitä on tehty.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto merkitsee asian tiedoksi.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044 769 1205

169 §  
RAUMAN SEURAKUNNAN KAPPALAISEN (I) VAALI

Esittelijä vt. kirkkoherra

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

KN 17.2.2016/§ 35:

RAUMAN SEURAKUNNAN KAPPALAISEN VIRKA

Turun arkkhiippakunnan tuomiokapituli on 2.2.2016 merkinnyt tiedoksi pastori Olli Kaukosen irtisanoutumisen Rauman seurakunnan kappalaisen (I) virasta 1.12.2016 lukien ja todennut, että hänen palvelussuhteensa Rauman seurakuntaan päättyy 1.12.2016 lukien. Tuomiokapituli on toimittanut irtisanoutumisen tiedoksi kirkkoneuvostolle.

Kun virka vapautuu, on se viivytyksettä julistettava haettavaksi. Vaihtoehtoisesti tuomiokapituli voi päättää, ettei virkaa julisteta haettavaksi. Tämä päätös voidaan tehdä enintään yhdeksi vuodeksi kerrallaan.

Viran täyttäminen on seurakunnalle merkittävä ja pitkäaikainen henkilöstöinvestointi. Siksi ennen viran avoimeksi julistamista on tarkoin harkittava työvoiman tarve, viran sisällölliset erityistarpeet ja valittavalta edellytetty erityinen taito ja kyky.

Vt. khra:

Kirkkoneuvosto

- 1) Käy lähetekeskustelun Rauman seurakunnan kappalaisen (I) viran avaamisesta haettavaksi.
- 2) Lähettää viran erityisperusteiden määrittämisen valmisteltavaksi vt. kirkkoherran johdolla.
- 3) Palaa virantäyttöön kokouksessaan 23.3.2016.
- 4) Lähettää suunnitelman tiedoksi arkkhiippakunnan tuomiokapitulille ja anoo tuomiokapitulia odottamaan kirkkoneuvoston päätöstä viran erityisistä edellytyksistä ennen viran auki julistamista.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

KN 23.3.2016/§ 60:

RAUMAN SEURAKUNNAN KAPPALAISEN VIRKA

Rauman seurakunnassa päivitetään parhaillaan seurakunnan strategiaa toiminnallisten painopisteiden asettamiseksi ja taloudellisten säästöjen kohdentamiseksi. Toiminnassa on erityisiksi kehityskohteiksi asetettu seurakunnan yhteisen jumalanpalveluselämän kehittäminen yhdessä jumalanpalvelusryhmien kanssa toteutettavaksi, ns. matalan kynnyksen kohtaamisen tapojen vahvistaminen ja seurakunnan jäsenten toiminnallisen osallistumisen vahvistaminen.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Avautuva seurakunnan kappalaisen (I) vapautuvan viran nykyinen tehtäväalue on diakonia- ja yhteiskunnallinen työ.

Seurakunnan strategian päivityksen painopisteet ja seurakunnallisen työn tulevaisuudennäkymät puoltavat osaamisen hankkimista erityisesti vapaaehtoistoiminnan alueelle.

Vt. khra: Kirkkoneuvosto

- 1) Päättää pyytää Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulia julistamaan Rauman seurakunnan kappalaisen (I) viran haettavaksi.
- 2) Päättää, että kappalaisen viran hakijalta odotetaan taitoa ja kokemusta kirkon vapaaehtoistyön ohjaamisesta ja organisoinnista sekä diakoniatyöstä.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

**KN 8.6.2016/§ 133:**

**KAPPALAISEN VIRAN (I) HAASTATTELURYHMÄN VALINTA**

Turun tuomiokapitulissa on ollut haettavana Rauman seurakunnan kappalaisen (I) virka 2.5.2016 klo 16 mennessä.

Vt. khra: Kirkkoneuvosto päättää valita haastatteluryhmän kappalaisen (I) viran täyttämistä varten.

Päätös: Kirkkoneuvosto valitsi haastatteluryhmään kirkkoneuvoston jäsenistä Tarja Ujulan, Kauko Hurmeen ja Veikko Palviaisen. Lisäksi haastatteluryhmään valittiin vt. kirkkoherra Heimo Hietanen, johtava kappalainen Jukka Purhonen ja vs. hallintojohtaja Sari Teerialho.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

**KN 24.8.2016/§ 169:**

Rauman seurakunnan kappalaisen (I) virka on ollut haettavana. Virkaa on määräaikaan mennessä hakenut viisi hakijaa, jotka kaikki Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli on todennut kelpoiseksi haettavan olevaan virkaan. Hakijat ovat Rauman seurakunnan vs. seurakuntapastori Antero Aaltonen, Rauman seurakunnan virkavapaalla oleva seurakuntapastori, SLS:n lähetystyöntekijä Riitta Granroth, Riihimäen seurakunnan kappalainen Hannele Lehtinen, Rauman seurakunnan vs. seurakuntapastori Markku Mikkola ja Porin Teljän seurakunnan seurakuntapastori Seppo Sattilainen.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--



Kirkkoneuvosto on asettanut kokouksessaan 8.6.2016 haastatteluryhmän, johon valittiin Tarja Ujulan, Kauko Hurmeen ja Veikko Palviaisen. Lisäksi haastatteluryhmään valittiin vt. kirkkoherra Heimo Hietanen, johdettava kappalainen Jukka Purhonen ja vs. hallintojohtaja Sari Teerialho. Haastatteluryhmä haastatteli hakijoista Aaltosen, Granrothin, Lehtisen ja Mikkolan perjantaina 12.8.2016 ja Sattilaisen tiistaina 16.8.2016. Haastatteluryhmään valittu Kauko Hurmeella oli perusteltu este eikä hän näin ollen osallistunut haastatteluihin.

Haastatteluryhmän esitys perusteluineen esitellään kirkkoneuvoston kokouksessa.

Tuomiokapituli antama kelpoisuuspäätös, lausunto sekä hakijoiden hakemusasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

- Vt. khra: Kirkkoneuvosto esittää, että kirkkovaltuusto
1. toimittaa Rauman seurakunnan kappalaisen (I) vaalin,
  2. toteaa, että valinta on ehdollinen KL 6:16 mukaan. Valittavan on toimitettava luotettava lääkärintodistus terveydentilastaan kohtuullisessa ajassa vaalin jälkeen ja
  3. päättää, että valinnassa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa (KL 6: 17 §).

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

## 170 § MARKO HAAPASAAREN KIRKOLLISVALITUS

Esittelijä vt. kirkkoherra

Turun hallinto-oikeus on toimittanut Rauman seurakunnan kirkkoneuvostolle lausuntopyynnön Marko Haapasaaren tekemään kirkollisvalitukseen Rauman seurakunnan kirkkoneuvoston 30.3.2016 § 74 päätökseen, jossa kirkkoneuvosto irtisanoi Haapasaaren Rauman seurakunnan talousjohtajan virasta.

Valituksessaan Haapasaari pyytää, että Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto 1) kumoaa edellä mainitun päätöksen kokonaisuudessaan ja vahvistaa, että hänen virkasuhteensa jatkuu talousjohtajan tehtävässä, sekä 2) velvoittaa Rauman seurakunnan korvaamaan hänen oikeuden-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

käyntikulunsa laillisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluessa päätöksen antamisesta lukien.

Rauman seurakunnassa on pitkään jatkunut seurakunnan hallintoa koskettaneet ongelmat. Seurakuntaan on muodostunut huono työilmapiiri. Suurin kritiikki tästä kohdistuu seurakunnan ylimpien viranhaltijoiden hallintojohtajan, kirkkoherran ja talousjohtajan johtamistyöhön. Huono johtamistyö on synnyttänyt lukuisia ongelmia. Seurakunnan johdossa on vallinnut tulehtunut työilmapiiri, joka on vaikeuttanut seurakunnan hallintoa. Kirkkoneuvosto on ollut yhteydessä Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituliin saadakseen tukea ongelmien ratkaisuun. Huonon johtamisen synnyttämät ongelmat johtivat ylimääräiseen piispatarkastukseen, jonka piispa Kaarlo Kalliala toimitti 5. ja 11.11.2014. Piispantarkastuskertomuksessa 2.2.2015 todetaan seurakuntaa leimaava laaja ja syvä epäluottamus. Ongelmat keskittyivät hallintojohtajan, kirkkoherran ja talouspäällikön viranhoitoon. Piispantarkastuksen jälkeen on Rauman seurakunnan työyhteisökysymyksiä Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin tukemana kutsuttu selvittämään Työterveyslaitoksen työyhteisökonsultit Marjut Joki ja Nina Olin.

Kirkkoneuvosto päätti kokouksessaan 26.8.2015 käynnistää Marko Haapasaaren osalta virkamiesoikeudellisen arvioinnin. Päätöksen taustalla olivat hänen johtamistyöskentelystään saatu palaute ja kysymyksiä herättäneet ilmeiset epäselvyydet hankinta- ja taloustoimessa. Eräänä epäselvyytenä oli ns. Vainiolan mökki, jonka rakentamiseen liittyvien virheellisten toimintatapojen johdosta kirkkoneuvosto antoi talousjohtaja Haapasaarelle varoituksen 17.6.2015. Tämän varoituksen Haapasaari pyrki saamaan esityslistalle kirkkoneuvoston kokoukseen 23.3.2016 seurakunnan tavanomaisen valmistelu käytännön ohitse. Vt. kirkkoherra ei ottanut valmisteluprosessin sivusta tullutta asiaa kirkkoneuvoston käsiteltäväksi, koska varoituksen antaminen on työnjohdollinen toimenpide eikä viranomaisen tekemä päätös, josta voisi tehdä oikaisuvaatimuksen, ja Haapasaarella olisi mahdollisuus mahdollisen irtisanomisen toteutuessa vedota valituksessaan siihen, että annettu varoitus ei olisi hänen mukaansa perusteltu.

Saadakseen selvyden mahdollisesta muusta säädösten vastaisesta virkatoiminnasta kirkkoneuvosto antoi kokouksessaan 26.6.2015 Haapasaarelle vastattavaksi kysymyksiä hänen virkatoimistaan. Vastausten perusteella kirkkoneuvosto katsoi lisäselvityksen tarpeelliseksi ja käynnisti virkamiesoikeudellisen arvioinnin 26.8.2015. Seurakunnan ko-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

piokonehankintojen leasing-sopimuksista kirkkoneuvosto päätti aloittaa erillisen selvityksen. Selvityksen laatimisen sai tehtäväkseen silloinen ovo. hallintojohtaja, kappeliseurakunnan kappalainen Olavi Saurio. Tämän selvityksen kirkkoneuvosto liitti 9.12.2015 osaksi Haapasaaren toimien virkamiesoikeudellista arviointia.

Marraskuun 2015 alusta tuomiokapituli määräsi Rauman seurakunnan kirkkoherran sijaiseksi Heimo Hietasen ja antoi hänelle tehtäväksi osaltaan selvittää seurakunnan sekavaa tilannetta. Hänen aloitteestaan kirkkoneuvosto päätti tilata kokouksessaan 9.12.2015 selvityksen seurakunnan taloustoimesta ja hankinnoista Tampereen hiippakunnan eläkkeellä olevalta lakimiesasessorilta varatuomari Leevi Häikiöltä ja Kankaanpään eläkkeellä olevalta talouspäälliköltä seurakuntaneuvos Mikko Laukkoselta.

Kirkkoneuvosto kuuli kokouksessaan 21.1.2016 Häikiön ja Laukkosen raportin selvityksen sen hetkisistä tuloksista. Työyhteisökonsultit Joki ja Olin antoivat raportin omasta työyhteisöselvityksestään 2.2.2016 Marko Haapasaarelle henkilökohtaisesti ja 4.2.2016 koko seurakunnan virastotalon työyhteisölle. Häikiö ja Laukkonen antoivat selvityksensä 9.2.2016 vt. kirkkoherralle, joka selosti selvityksen sisältöä kirkkoneuvostolle 17.2.2016. Kirkkoneuvosto velvoitti vt. kirkkoherran aloittamaan valmistelun saadun aineiston pohjalta. Kirkkoneuvosto kokoontui harkitsemaan kokonaisuutta 9.3.2016 iltakouluun, jossa se päätti suorittaa kuulemisen kokouksessaan 23.3.2016 ja kokoontua tekemään virkamiesoikeudellisen arvion ylimääräiseen kokoukseen 30.3.2016. Työyhteisökonsultit Joki ja Olin kutsuttiin selostamaan työyhteisöselvityksensä tuloksia kokouksen 23.3.2016 alkuun.

Haapasaaren valituksessa Marjut Joen ja Nina Olinin työyhteisöselvityksen tuloksia on nimitetty 'laittomiksi henkilöarvioiksi' ja Haapasaaren johtamistyön arviota valmistelussa väitetään 'jälkikäteen lisäilyksi' ja itse asiaan kuulumattomaksi. Lisäksi väitetään, ettei Haapasaarta ole kuultu hänen johtamistyöstään. Työyhteisökonsulttien työskentely seurakunnassa on seurakunnan työsuojeluvälvoitteen mukaista työyhteisöongelmien käsittelyä. (Joen ja Olinin lausunto on liitteenä). Tässä yhteydessä ei ole tehty henkilöarvioita, vaan tarkastelussa on ollut työyhteisön vuorovaikutus ja kunkin työyhteisön jäsenen toiminta omassa tehtävässään. Virkamiesoikeudellinen arvio on luonteeltaan laaja-alainen ja kokonaisvaltainen. Siksi siihen sisältyy kaikki viranhoitoon liittyvät seikat johtamistyötä myöten. Haapasaarelle 23.3. tapahtunutta

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

kuulemista varten toimitettu valmistelumateriaali jakautui kahteen osaan: 1) Selvitysmiesten raportti Rauman seurakunnan hallinnosta ja hankinnoista ja 2) Talusjohtaja Haapasaaren johtamistyö. Näin kuuleminen Haapasaaren johtamistyöstä on suoritettu asianmukaisesti. Kopiokonehankinnasta Haapasaarta on kuultu jo joulukuun 2015 kirkkoneuvoston kokouksessa ja kopiokonehankinta sisältyy myös Häikiön ja Laukkosen selvitykseen.

Vs. hallintojohtaja Sari Teerialho ja vt. kirkkoherra Heimo Hietanen toimittivat Haapasaarelle ilmoituksen kuulemisesta 10.3.2016 oheismateriaaleineen (kuulemispyynnön saate liitteenä). Haapasaaren valituksessa mainittu ”allekirjoittamaton virkamiesoikeudellinen arvio” on siis vt. kirkkoherran valmistelu tiedoksi ja kuulemiseen valmistautumiseksi Haapasaarelle. Virkamiesoikeudellisen arvion teki kirkkoneuvosto saamansa aineiston, kuulemisen ja valmistelun pohjalta 30.3.2016.

Haapasaari on saanut ensimmäisen tiedon 10.3.2016 omasta sähköisestä kalenteristaan, kun hallintosihteeri Tanja Vastamäki on tehnyt varauksen 30.3.2016 pidettävästä kirkkoneuvoston ylimääräisestä kokouksesta Katrina – tilanvarausohjelmaan. Esteellisenä hän ei voinut olla läsnä oman asiansa käsittelyssä kokouksessa 30.3.2016. Ennen kokousta vs. hallintojohtaja Teerialho ja vt. kirkkoherra Hietanen kävivät sopimassa kokouksen päätöksen tiedoksiannosta Haapasaarelle. Siinä yhteydessä esitettiin mahdollisuutta saapua henkilökohtaisesti paikalle saamaan tieto, mutta sovittiin tiedon antamisesta puhelimitse kokouksen jälkeen ja kirjallisesti seuraavana aamuna 1.4.2016. Ilmeisesti Haapasaari viittaa tähän päätöksen tiedoksi antamisesta sopimiseen omassa valituksessaan.

Haapasaaren virkatoimien virkamiesoikeudellinen arviointi perustuu 1) Työterveyslaitoksen työyhteisökonsulttien selvitystyöhön, josta Haapasaari on saanut henkilökohtaisesti selvityksen 2.2.2016 ja osana seurakunnan virastojen työyhteisöä 4.2.2016, 2) edellä mainittuun Häikiön ja Laukkosen selvitykseen, jonka Haapasaari on saanut 10.3.2016 osana lausuntopyyntöä 23.3.2016 kirkkoneuvoston kokoukseen ja 3) Saurion kopiokonehankinnan selvitykseen, johon Haapasaari on antanut vastineensa kirkkoneuvoston kokoukseen 9.12.2015 ja jonka päätöksen liitteineen hän on saanut tässä yhteydessä 10.3.2016 osana edellä mainittua lausuntopyyntöä. Lausuntopyyntöön on liittynyt kuulemisen 23.3.2016 esittelyteksti ja saate, jossa todetaan Haapasaarta kuultavan irtisanomisen perusteista.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Haapasaaren avustaja varatuomari Antti Palo asianajotoimisto Kailiala & Palo Oy:stä toimitti Haapasaaren kirjallisen lausunnon määräajasta myöhästyneenä 23.3.2016 klo 12.01.

Haapasaarta kuultiin kaikista kolmesta asiakohdasta kirkkoneuvoston kokouksessa 23.3.2016 pöytäkirjasta liitteessä ilmenevällä tavalla. Valmistautumisaika kuulemiseen on riittävä. Valituksessa mainittu perustelu talousarvion valmistelusta on virheellinen. Rauman seurakunnan talousarvion valmistellun painopiste on syyskaudessa. Keväällä tehdään tilinpäätös, jonka valmistelu alkaa heti vuodenvaihteen jälkeen.

Kirkkoneuvoston toimivaltaisuus asiassa perustuu KL 6:59 §:ään. Valituksessa on esitetty väite, ettei kirkkoneuvosto olisi irtisanomisessa toimivaltainen. Perusteluna on esitetty Rauman seurakunnan kirkkoneuvoston ohjesääntöä. Kirkkoneuvoston ohjesääntö on neuvoston työskentelyä ohjaava säännöstö. Valituksessa viitattu mainita on ohjesäännön § 13, joka on delegointisäädös viranhaltijoiden ratkaistavaksi määrättyistä asioista. Kirkkoneuvoston ohjesäännön § 13 momentti 9 määrittää talousjohtajan ratkaistavaksi määrättyjä asioita eikä vastaa KL 6:59 §:ssä tarkoitettua ohjesääntöä. Siinä mainittu toimenkuva on vanhaan virkasääntöön perustuva ja kumoutunut kirkkolain nykyisillä virkamiesoikeudellisilla säädöksillä. Valituksen vetoaminen kirkkoneuvoston ohjesääntöön on irrelevantti, koska ohjesääntö ei käsittele valtuuston työskentelyä tai palvelussuhteen irtisanomista. Talousjohtajan viralla ei ole ohje- tai johtosääntöä, jolla olisi muutettu KL 6:59 §:n määrittelyä.

### **Selvitysmiesten raportti Rauman seurakunnan hallinnosta ja hankinnoista**

Haapasaaren valituksessa käsitellään Häikiön ja Laukkosen selvityksessä mainittuja epäkohtia. Selvityksessä nämä on otsikoitu ”Huomioita eräistä hankinnoista”. Tämä siis tarkoittaa, että selvitysmiehet ovat nostaneet esiin vain kuvaavia esimerkkejä. Vastaavanlaisia tapauksia on siis muitakin. Kysymys on siis pikemmin toistuvasta ja vakiintuneesta tavasta toimia kuin yksittäisistä tapauksista.

Häikiön ja Laukkosen selvityksen kohtien 1) Monnan hautausmaan hautapalkit, ym. hautaustoimen hankinnat, 3) Kirkkokatu 2, Ekonor lämmönvaihdin hankkiminen, 4) Kirkontornin valojen asennus, 6) Kesäkodin remontti ja rakentaminen v. 2012 ja 2013, 7) Luostarinkatu 3 rakentaminen 2013, 9) Monnan kappelin katon korjaus, 10) Vainiolan raken-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

taminen v. 2014, 11) Kirkon kiviaidan kunnostus ja 12) Öljylasku, Lapin hautausmaan huoltorakennus osalta Haapasaaren selityksen ydin on tietämättömyys hankinnoista.

Tätä selitystä arvioitaessa on tärkeää huomioida Haapasaaren lausunnon kuvaama toimintatapa. Seurakunnan 26.1.2011 päivitetty hankintasääntö (liitteenä) määrittää selvästi toimintatavat seurakunnan kaikkiin hankintoihin. Hankintasääntö määrittää myös tarkasti talousjohtajan velvollisuudet ja tehtävät seurakunnan hankintoja tehtäessä. Tiivistelmä tästä on Häikiön ja Laukkosen selvityksessä sivut 4 – 6. Talousjohtajan viran toimenkuva vuodelta 2007 määrittää, että talousjohtajan tehtäviä ovat mm. seurakunnan talous- kiinteistö- ja hautatoimen johtaminen, taloussuunnittelu, talousarvion laatiminen ja seuranta, vastuu seurakunnan hankintatoimesta, vastuualueeseen kuuluvien asioiden valmistelu ja esittely kirkkoneuvostossa ja kirkkoneuvoston ohjesäännössä määrätyt, talousjohtajan ratkaistaviksi siirretyt asiat. Seurakunnan taloussääntö (Liitteeksi) puolestaan määrittää seurakunnan rahaliikenteestä ja pankkitilien käytöstä, että talousjohtaja valvoo seurakunnan menojen suorittamista. Missään säännössä ei mainita, että viranhaltijapäätökset tehtäisiin toisen viranhaltijan esittelystä. Sen sijaan hankintapäätöksen tekeminen on määritelty selvästi.

Haapasaaren lausunnossaan esittämä peruste hankintojen päätösesitysten puuttumisesta osoittaa oikeastaan sen, että hän on itse laiminlyönyt alaisuuteensa kuuluneiden seurakunnan kiinteistö- ja hautatoimen johtamisen. Seurakunnan ylimpään johtoon kuuluvana hänellä on velvoite johtaa ja valvoa vastuualueeseensa kuuluvien toimialojen toimintaa. Mikäli Haapasaaren lausunnossa kuvaamia tapahtumia olisi tapahtunut kerran tai kaksi, olisi se ymmärrettävää. Tällöin se olisi ollut merkki ryhtyä toimiin käytäntöjen saattamiseksi ohjeiden ja sääntöjen mukaiseksi. Tähän Haapasaarella on ollut käytettävissä kaikki keinot. Pitkään jatkuneena käytäntönä se osoittaa, että Haapasaari on laiminlyönyt tehtävänsä seurakunnan kiinteistö- ja hautatoimen ylimpänä johtajana. Tätä ei muuta millään tavalla valituksessa esitetty varoituskonsepti. Sen laatimisen ajankohdasta ja antamatta jättämisestä ei ole vakuuttavaa selitystä. Joka tapauksessa sellaista ei koskaan ole kiinteistöpäällikölle annettu.

Haapasaaren olisi seurakunnan talousjohtajana pitänyt virkavelvollisuutensa mukaisesti seurata alaiensa tekemisiä ja puuttua ajoissa, jos menettely jossakin kohdin on ollut puutteellista, väärin tai seurakunnan säännösten vastaista. Kun hän ei näin ole toiminut, on hän laiminlyönyt

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

velvollisuutensa valvoa toimialansa henkilöstön toimintaa. Rauman seurakunnan kokoisessa organisaatiossa talousjohtaja pystyy hyvin valvomaan hänelle määrättyä vastuualuetta. Talousjohtajan valvontatehtävä on osa hänen virkavelvollisuuksiaan ja seurakunnan sisäistä valvontaa. Koska virheellinen toiminta on voinut jatkua näin pitkään, osoittaa tämä, että talousjohtaja on laiminlyönyt hänelle kuuluvat virkavelvollisuutensa.

Viranhaltijapäätösten puuttuminen on puolestaan tehnyt mahdottomaksi seurakunnan hankintaohjeen määrittämän siirtokynnyksen (5 000 €) ylittävien hankintojen siirtämisen tarvittaessa kirkkoneuvoston harkittavaksi. Hankintaa ei olisi saanut panna toimeen ennen kuin kirkkoneuvostolla on ollut kirkkoneuvoston ohjesäännön mukaisesti mahdollisuus ottaa asia käsittelyyn (Kirkkoneuvoston ohjesääntö 14 § ja 15 §). Talousjohtaja on näin vuosien ajan ylittänyt toimivaltansa ja tosiasiallisesti käyttänyt omavaltaisesti kirkkoneuvostolle säädettyä toimivaltaa.

Viranhaltijapäätösten puuttuminen on myös tehnyt muutoksenhaun mahdottomaksi ja näin talouspäällikkö on rikkonut näiltä osin kirkkolakia. KL 24:3,1 kohdan 1 mukaan viranhaltijan päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen kirkkoneuvostolle. Haapasaaren puutteellisen toiminnan johdosta tätä mahdollisuutta ei ole ollut.

Haapasaaren lausunto antaa ymmärtää, että laskujen maksuun hyväksyminen olisi mekaaninen laskujen ”läpivirtaus”, jossa talousjohtajalla ei enää olisi mahdollista puuttua hankintoihin. Pitkään jatkuneen virheellisen toiminnan salliminen osoittaa selvästi hänen laiminlyöneen velvollisuutensa. Talousjohtaja seurakunnan ylimpänä talousalan viranhaltijana on velvollinen valvomaan ja ohjaamaan hankintoja ja rahaliikennettä seurakunnan kaikilla toimialoilla. Taloussäännön velvoite, että talousjohtaja valvoo seurakunnan menojen suorittamista liittyy talousjohtajan osaksi seurakunnan sisäistä valvontaa. Tämä koskee seurakunnan kaikkea toimintaa, ja erityisesti talousjohtajan omassa johdossa olevia toimialoja.

Häikiön ja Laukkosen selvityksen kohdat 2) Pelttarin Auto Oy, 5) Metsänhoitoyhdistys Länsimetsä ry:n tilaus ja 8) Monnan hautausmaan aidan purku.

Valituksessa mainittu autohankinnan viranhaltijapäätöksen näkeminen poikkeuksena saa kontekstia myös näistä mainituista hankinnoista. Viranhaltijapäätös on tehty näissä vain yhdestä mainitusta autohankinnasta. Muista se puuttuu.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Monnan hautausmaan aidan purkamisen osalta hän esittää valituksessaan tehneensä nopean päätöksen pyytää tarjous hautausmaan lähellä työskennelleeltä AM-Rakennustyö Oy:ltä. Työn hinta oli Häikiön ja Laukkosen selvityksen mukaan työstä ajalta 27.10. - 14.11.2014 ja 360 tunnilta (a´41,80 +alv = 51,83 €/t) yhteensä 18.659,52 euroa. Hautausmaan aidan purku ei missään nimessä voi olla kiireellinen työ, jota ei olisi voinut kilpailuttaa. Nopeaan päätökseen ei siis ollut tarvetta. Lisäksi työstä ei ole viranhaltijapäätöstä, vaikka hankinta ylittää kirkkoneuvoston 5 000 €:n siirto-oikeusrajan.

Haapasaaren pojan työskentely urakoitsijan palveluksessa ei olisi ongelma, mikäli hankinta olisi asianmukaisesti kilpailutettu ja päätös hankinnasta tehty hankintaohjeen mukaisesti. Nyt kaikki tämä on jäänyt hoitamatta ja näin menettely herättää perustellun epäilyksen viranhaltijan puolueettomuutta ja luotettavuutta kohtaan.

Häikiön ja Laukkosen selvitys 13) Kopiokoneen hankinta

Kopiokonehankinnassa vain alkuperäinen vuodelta 2008 oleva hankintasopimus on hyväksytty kirkkoneuvostossa. Tässä sopimuksessa kuukausimaksu seurakunnalle oli 1 001,20 €. Vuonna 2010 tehdyssä uudessa sopimuksessa kuukausimaksu oli 1 483,69 € ja hankinnan kokonaisarvo oli 53 412,84 €. Sopimuksessa 2.5.2014 kuukausivaikutus oli 3 096 € ja hankinnan kokonaisarvo 204 336 €. Mistään näistä muutoksista ei ole viranhaltijapäätöstä eikä kirkkoneuvoston päätöstä eikä myöskään kilpailutusta. Hankinnoissa on selvästi rikottu hankintalakia, kirkkolakia sekä seurakunnan sääntöjä ja ohjeita.

Haapasaari vetoaa siihen, että kyseessä olisi ollut vanhan sopimuksen soveltaminen, ja että hankinnoista olisi keskusteltu seurakunnan tiedotuksen työntekijöiden kanssa tai johtoryhmässä.

Pelkästään hankintojen pitkä aikaväli ja hankinnan kokonaisarvon moninkertaistuminen osoittaa, että kyseessä ei ole voinut olla alkuperäisen sopimuksen päivittäminen tai soveltaminen. Kopiokone ei myöskään luonteeltaan ole kiireellinen hankinta. Kopiokonehankinnasta keskustelu tiedotuksen työntekijöiden kanssa tai johtoryhmässä on voinut olla vain hankinnan valmistelua, koska kumpikaan näistä tahoista ei ole toimivaltainen. Tämän Haapasaarikin talousjohtajana on tiennyt. Yli 200 000 €:n hankinta ei myöskään mitenkään voi olla arvoltaan vähäinen, kuten valituksesta saa käsityksen.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--



Koska hankintaa ei ole ohjeiden mukaan viety kirkkoneuvoston päätettäväksi jää myös osoittamatta hankinnan järkevyyden ja seurakunnan tarpeisiin sopivuus. Myöhempi kokemus on osoittanut, että ainakin viimeisin hankinta on seurakunnan tarpeisiin nähden ylimitoitettu. Valituksessa kyseenalaistettu näkemys tästä ylimitoituksesta kirkkoneuvoston asian 102/20.4.2016 perusteella on virheellinen. Siinä kirkkoneuvosto tutki mahdollisuutta luopua kopiokoneesta. Koska se olisi mahdollista vain maksamalla koko jäljellä oleva vuokrasumma, maksettaisiin sopimuksen loppuaika käytännössä kahden koneen vuokraa. Siten siirtyminen seurakunnalle edullisempaan koneeseen saa odottaa leasing-sopimuksen päättymistä. Pöytäkirja osoittaa, ettei esittelijä ole kokouksen kuluessa muuttanut esitystään.

Oikaisuvaatimuksen väite, että yksikään muu toimittaja ei ole kyseenalaistanut hankintaa tuomioistuimessa, jää vaille pohjaa, kun hankinnasta ei ole mitään julkista päätöstä, ei muutoksenhakuohjetta, eikä edes kirkkoneuvosto aluksi tiennyt hankinnasta. Pikemmin tämä osoittaa, että viranhaltijapäätöksen puuttuminen tässä niin kuin muissakin hankinnoissa on aiheuttanut monitahoisen ongelman. Hankinta ei viranhaltijapäätöksen ja muutoksenhaun puuttuessa ole lainvoimainen eikä sitä ylipäätään koskaan olisi pitänyt tehdä. Muutoksenhakuun ei muilla asianosaisilla ole ollut mahdollisuutta ja Haapasaari on tosiasiallisesti omavaltaisesti käyttänyt kirkkoneuvostolle uskottua päätösvaltaa.

Häikiön ja Laukkosen selvitys toteaa kopiokonehankinnoista:

”Seurakunnan hankintasääntö koskee myös tavaroiden vuokrausta. Lainanottaminen on kirkkovaltuuston päätäntävaltaan kuuluvaa.

On normaalia, että hankintamenettely aloitetaan vielä kulumassa olevan sopimuskauden aikana, jolloin hankintapäätös saadaan lainvoimaiseksi ennen uuden sopimuskauden alkua. Siten ei voi pitää perusteltuna, että talousjohtaja on tehnyt uusia ja euromäärältään entistä suurempia hankintasopimuksia aikaisemman sopimuskauden kestäessä ilman hankintalain edellyttämää kilpailuttamista ja kirkkoneuvoston toimivallan sivuttaen.”

Haapasaaren lausunnossa todetaan edelleen, etteivät tilintarkastajat ole puuttuneet Häikiön ja Laukkosen laatiman selvityksen tarkastelemaan talousjohtajan virkatoimiin ennen vuotta 2014, jolloin talousjohtajalle ei myönnetty vastuuvapautta. Haapasaaren lausunto jättää toteamatta, ettei myöskään vuosina 2011 ja 2012 tilintarkastajat puoltaneet talous-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

johtajan vastuuvapautta - näinä vuosina tosin eri perustein kuin 2014. Kielteinen vastuuvapauslausunto on suhteellisen harvinainen ja perustuu painaviin syihin. Kun tilintarkastajat ovat neljän vuoden aikana esittäneet kolmena vuonna talousjohtajalta vastuuvapauden epäämistä, sen antama kuva talousjohtajan viranhoidosta ei ole omiaan herättämään luottamusta.

Valitus keskittyy laajasti Häikiön ja Laukkosen selvitykseen seurakunnan hankinnoista. Pääasiallisena väitteenä oikaisuvaatimuksessa on näiltä osin esitetty, että viranhaltijapäätöksiä ei ole voitu tehdä, koska päätösesitystä hankinnasta ei ole hänelle tehty. Vastuullisiksi oikaisuvaatimuksessa tällöin nimetään joko kiinteistöpäällikkö tai puutarhuri. Tässä kuitenkin on huomioitava, että talousjohtajan tehtävänä on mm. seurakunnan talous- kiinteistö- ja hautatoimen johtaminen, vastuu seurakunnan hankintatoimesta sekä vastuualueeseensa kuuluvien asioiden valmistelu ja esittely kirkkoneuvostossa.

### **Talousjohtaja Marko Haapasaaren johtamistyö**

Piispantarkastuskertomuksessa 2.2.2015 todetaan seurakuntaa leimava laaja ja syvä epäluottamus. Kertomuksessa tulehtuneimmaksi tilanne kuvataan seurakunnan ylimmässä johdossa, erityisesti kirkkoherran ja hallintojohtajan välillä. Talousjohtajaa ei kuvata samanlaiseen rooliin kuin kahta muuta ylimmän johdon edustajaa, mutta kertomuksessa todetaan, että hän sijoittuu ”tässä epäterveessä rintamajaossa hallintojohtajan puolelle”. Piispantarkastuksen jälkeen on Rauman seurakunnan työyhteisökysymyksiä selvittäneet Työterveyslaitoksen työyhteisökonseptit Marjut Joki ja Nina Olin. Heidän työskentelynsä Rauman seurakunnassa alkoi 6.2.2015 ja kirkkoneuvoston kokouksessa 22.4.2015 käsiteltiin työsuunnitelman toimeenpano. Työn tilaajana on Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto. Kyseessä ei ole vasta marraskuun 2015 alusta tehtävään määrätyn ja esittelijänä toimineen vt. kirkkoherran omin päin teettämä selvitys, kuten valituksessa esitetään.

Rauman seurakunnan ylimmän virkamiesjohdon muodostaa kirkkoherra sekä kirkkoneuvoston alaiset hallintojohtaja ja talousjohtaja. Talousjohtaja Haapasaaren asema seurakunnan ylimmän johdon jäsenenä asettaa erityisiä vaatimuksia johtamistyöskentelylle.

Vuoden 2015 aikana aloitettu työskentely Työterveyslaitoksen työyhteisökonsepttien tukemana on kohdistunut diakoniatimiin ja seurakunnan

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

virastoon, jossa toimii hallinto, kirkkoherranvirasto ja taloustoimisto. Lisäksi konsultoinnin piiriin on sisällytetty seurakunnan johtoryhmän työskentely, joka on ollut pahasti tulehtunut.

Seurakunnan virastoissa konsultit haastattelivat tammikuussa 2016 vs. hallintoja Sari Teerialhoa ja talousjohtaja Haapasaarta sekä hallinnon, kirkkoherranviraston ja taloustoimiston työntekijöitä. Palautteen konsulttien työstä Haapasaari sai 2.2.2016 ja koko toimistotyöyhteisö 4.2.2016.

Talousjohtaja Haapasaaren osalta konsultit toteavat kirkkoneuvostolle 23.3.2016 antamassaan selonteossa, että hänen johtamistyöskentelysään on huomattavia puutteita. Talousjohtaja Haapasaari ei varmista riittävästi antamiensa tehtävien sujuvaa toteuttamista eikä anna riittävää ohjausta taloustoimiston henkilöstölle. Erityisen ongelmallisena mainitaan erimielisyyksien tai konfliktitilanteiden jälkeen ilmenevä erityinen tarkkailu ja virheiden etsiminen. Tätä haastateltavat kuvasivat ilmaisulla ”hampaisiin joutuminen”. Työyhteisö kertoo, että Haapasaari arvostelee tarkkailuun joutuneita työntekijöitä muille työyhteisössä.

Kirkkoherranvirastossa Haapasaari on puuttunut toimistotyöntekijöiden keskinäiseen työnjakoon ja työntekijöiden välisiin suhteisiin. Usein on koettu, että Haapasaari on puuttunut asioihin puolustaakseen nykyistä puolisoaan. Erityisen ongelmallista talousjohtajan toiminta on ollut siksi, että kirkkoherranviraston työntekijät ovat kirkkoherran, eivät talousjohtajan, alaisia.

Kirkkoherranvirastossa on koettu erityisen loukkaavana, työilmapiiriä rasittavana ja psyykkisesti kuormittavana seurakunnassa ilmi tullut salakuuntelutapaus. Se on synnyttänyt työyhteisössä varovaisuutta ja epäluuloa. Luottamus talousjohtajaan on kärsinyt tämän johdosta suuresti.

Työterveyslaitoksen konsulttien selvitys osoittaa, että seurakunnassa tapahtunut salakuuntelu työpaikalla on aiheuttanut suuren trauman. Haapasaari on itse kertonut olleensa tietoinen tapahtuneesta. Tarkemmin itse asiaan kantaa ottamatta, on jo tämänkaltaisen toiminnan epäileminen tutkittavaksi saatettava asia. Koska Haapasaari on ollut tietoinen salakuuntelusta saattamatta asiaa tutkittavaksi, on hän räikeästi toiminut vastoin asemaansa johtavana viranhaltijana seurakunnassa. Tällä hetkellä asiassa on Satakunnan käräjäoikeuden Haapasaarelle

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

langettava tuomio, joka ei kuitenkaan ole saanut lainvoimaa Haapasaa-  
ren valitettua seuraavaan oikeusasteeseen.

Salakuuntelun kanssa samankaltaiseen toimintatapaan viittaa vs. hallin-  
tojohtaja Sari Teerialhon kertomus siitä, miten Haapasaari on omalta  
tietokoneeltaan seurannut työntekijöiden sisäisiä puheluita pyrkien selvit-  
tämään, ketkä ovat yhteydessä keskenään. Ilmeisesti puheluiden tark-  
kailu on ainakin joidenkin työntekijöiden tiedossa, koska kirkkoneuvos-  
ton jäsenet ovat kertoneet työntekijöiden juuri tästä syystä soittaneen  
heille työpuhelimen sijaan omasta puhelimestaan, ettei puhelu näy seu-  
rakunnan vaihteessa.

Työterveyslaitoksen konsultit ovatkin todenneet, että talousjohtajan toi-  
minta on osaltaan herättänyt pelkoa. Tilanteesta on seurannut psyko-  
somaattista oireilua, henkistä pahoinvointia ja työpaikanvaihtoajatuksia.  
Konsultit ovat aineistostaan myös herättäneet kysymyksen, onko talous-  
johtajalla edellytyksiä tässä tilanteessa jatkaa tehtävässään.

Muut kuin toimistotyöntekijät kertovat, että Haapasaari on epäselvissä  
tai ristiriitatilanteissa panetellut heitä muille työntekijöille, käyttäytynyt  
aggressiivisesti, käyttänyt ajoittain asiatonta kieltä, kieltäytynyt kohteena  
olleen työntekijän yrityksistä selvittää tapahtunutta ja saattanut pitkiä ai-  
koja olla tervehtimättä sekä puhumatta työntekijälle. Kyseessä ovat ns.  
hengelliset työntekijät, jotka eivät ole Haapasaaressa suorilla alaisina.  
Eri työntekijät ovat toivoneet vt. kirkkoherran kanssa tapaamisia muual-  
la kuin kirkkoherran virkahuoneessa, koska Haapasaaressa puolison työ-  
huone on kirkkoherran työhuoneen vieressä. Työntekijät ovat kokeneet,  
että tiedot kirkkoherran työhuoneesta käynneistä ovat välittyneet ta-  
lousjohtajalle, jonka reaktioita pelätään.

Lausunnossaan Haapasaari toteaa, että Rauman seurakunnan ilmapii-  
riongelmiensa takia on hänen johtamistyöhönsä kohdistunut ”tekaistuja  
väitteitä”. Työterveyslaitoksen konsulttien lausunnon mukaan näin tus-  
kin voidaan sanoa.

Eräiden luottamushenkilöiden pitkäaikainen kokemus on ollut, että Haa-  
pasaari on pyrkinyt rajoittamaan luottamushenkilöiden tiedonsaantioi-  
keutta. Haapasaari ei ole vastannut lähetettyihin sähköposteihin ja ta-  
loustoimiston henkilöstöä hän on kieltänyt antamasta tietoja luottamus-  
henkilöille. Hän on kuvannut luottamushenkilöitä lähinnä rasitteeksi ja  
esteeksi omalle työlleen ja esimerkiksi johtoryhmässä hän on käyttänyt

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

luottamushenkilöistä vähättelevää nimitystä ”poliitikot”. Tästä ainakin herää kysymys, onko Haapasaaren hankintatoimen puutteiden takana julkishallinnon toimintatapaa vähättelevä asenne.

Haapasaaren käytös hallinnon kokouksissa on ollut aggressiivista ja eräitä luottamushenkilöitä henkilöinä syylistävää. Jälkimmäisestä esimerkkinä on hänen käyttäytymisensä taloustoimikunnan kokouksessa 15.12.2015.

Eriyisen ongelmallista edellä kuvattu on talousjohtaja Haapasaaren kuuluessa seurakunnan ylimpään johtoon. Hänen johtamistyöllään on syvävaikutus työilmapiiriin koko seurakunnassa. Talousjohtajan tehtävässä myös korostuu aseman luottamuksellisuus. Haapasaaren toiminta vastuullisena ylimmän johdon jäsenenä ja esittelevänä viranhaltijana edellyttää erityistä huolellisuutta ja luottamusta. Nämä ovat hänen toimiansa johdosta vakavasti vaarantuneet.

Haapasaaren käyttäytyminen on johtavalle viranhaltijalle sopimatonta ja hän kohtelee työntekijöitä eriarvoisesti. Hänen toimintansa voidaan katsoa täyttävän epäasiallisen käyttäytymisen ja vakavan työpaikkakiusaamisen tunnusmerkit. Kirkkoneuvoston on muun ohella työturvallisuusvelvoitteensa perusteella reagoitava Haapasaaren toimintaan tehtävässään.

### **Irtisanomisperusteen vanheneminen**

Irtisanomisperusteen vanhentumista arvioitaessa on kiinnitettävä huomio kirkkoneuvoston asemaan luottamushenkilöelimenä. Se on toiminnassaan täysin riippuvainen esittelevistä virkamiehistään. Rauman seurakunnan ylimpään johtoon keskittyneet työyhteisöongelmat ovat käytännössä tehneet kirkkoneuvoston työskentelyn mahdottomaksi. Kun tähän lisätään esimerkiksi Haapasaaren tarkoituksellinen neuvoston jäsenten tiedonsaannin vaikeuttaminen, on tilanne ollut poikkeuksellisen hankala.

Tilanne alkoi avautua piispa Kallialan toimittamasta ylimääräisestä piispantarkastuksesta, josta seurakunta sai piispantarkastuskertomuksen 2.2.2015. Tämän jälkeen tuomiokapitulin avulla Työterveyslaitoksen konsultit aloittivat työnsä seurakunnassa. Elokuussa 2015 kirkkoneuvosto päätti aloittaa virkamiesoikeudellisen tutkinnan avulla Haapasaaren toimien selvittämisen. Tuomiokapituli määräsi kirkkoherran sijaisen

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

marraskuun 2015 alusta sekä talous- ja hankintatoimen selvitys tilattiin joulukuussa 2015.

Siksi vanhentumista on tarkasteltava KL 6:51 pohjalta, jonka mukaan irtisanominen on tehtävä 50 §:ssä säädetyllä perusteella kohtuullisen ajan kuluessa siitä, kun irtisanomisen peruste on tullut irtisanomisesta päättävän viranomaisen tietoon. Viranomainen on kirkkoneuvosto, joka päättää asiat esittelystä. Irtisanomisperusteet ovat siis tulleet kirkkoneuvoston tietoon viranhaltijan tehdessä esittelyn, jossa arvio irtisanomisperusteista ja itse esittely ovat tulleet kirkkoneuvoston tietoon. Kirkkoneuvosto ei voi päättää asiasta ennen kuin asia on valmisteltu ja sille on tehty päätösesitys ja se on saanut tietoonsa kaikki seikat, joiden perusteella se voi arvioida perusteita ja tehdä sitten ratkaisun. Kohtuullisen ajan voidaan katsoa alkaneen aikaisintaan siitä, kun Häikiön ja Laukkosen selvitys on tullut kirkkoneuvoston tietoon. Kun asia on valmisteltava ja viranhaltijaa on kuultava, menee tähän välttämättä aikaa. Näin ollen selvityksen tulosten myötä ja virkamiesvalmistelun valmistuttua kirkkoneuvosto on aineistoon huolellisesti tutustuttuaan ryhtynyt ripeästi asian vaatimiin toimenpiteisiin.

#### **Arviointia ja johtopäätöksiä**

Arvioitaessa Haapasaaren viranhoitoa on otettava huomioon hänen asemansa seurakunnan ylimpään virkamiesjohtoon kuuluvana johtavana viranhaltijana. Hänen tehtävänsä seurakunnan talousjohtajana edellyttää erityisen suurta luotettavuutta ja puolueettomuutta.

Talousjohtajana Haapasaarelle kuuluu muun muassa seurakunnan talous- kiinteistö- ja hautatoimen johtaminen ja vastuu seurakunnan hankintatoimesta. Hänen tulisi opastaa koko seurakunnan henkilöstöä hankintojen tekemisessä, valvoa ohjeiden noudattamista ja tarvittaessa ryhtyä toimiin oikaistakseen virheellisiä käytäntöjä. Erityisesti tämä koskee hänen johdossaan olevia seurakunnan toimintoja.

Talousjohtajana Haapasaari on varsin hyvin tietoinen oikeista menettelytavoista ja on välttämättä itse ollut mukana laatimassa seurakunnan ohjeistusta.

Häikiön ja Laukkosen selvityksestä Haapasaari toteaa, ettei siinä ilmenneitä laiminlyöntejä voida lukea hänen viakseen. Päinvastoin selvitys juuri osoittaa, että seurakunnalla on asianmukainen ohjeistus ja Haapasaarella on ollut kaikki mahdollisuudet talousjohtajana puuttua virheelli-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

seen toimintaan, jonka hän sen sijaan on sallinut jatkua pitkään. Tämä on katsottava vakavaksi virkavelvollisuuksien laiminlyönniksi.

Selvittääkseen Haapasaaren osalta hänen viranhoitoaan, on kirkkoneuvosto tukeutunut seurakunnassa vallinneeseen kiistaan nähden ulkopuolisiin tahoihin. Näin väitteen päätöksenteon tarkoitushakuisuudesta voi jättää omaan arvoonsa.

Kirkkoneuvoston 17.6.2015 antama varoitus nosti esiin Haapasaaren virkatoimien puutteita siten, että kirkkoneuvosto käynnisti 26.8.2015 Haapasaaren toimien virkamiesoikeudellisen arvioinnin. Seurakunnan sisäinen selvitys kopiokonehankinnoista liitettiin arviointiin 9.12.2015. Arvioinnin pohjaksi kirkkoneuvosto on saanut tilaamansa selvityksen seurakunnan hallinnosta ja taloudesta Leevi Häikiöltä ja Mikko Laukkoelta. Riippumatonta aineistoa johtamistyöstä on tuottanut Työterveyslaitoksen konsulttien Marjut Ojan ja Nina Olinin työskentely.

Nämä selvitykset ovat valmistelun osoittamalla tavalla nostaneet esiin Marko Haapasaaren virkaan oleellisesti kuuluvien velvoitteiden vakavia rikkomuksia ja laiminlyöntejä. Esittelystä ilmenevällä tavalla ylimpään johtoon kuuluvana talousjohtajana Haapasaari on omalla toimialallaan rikkonut seurakunnan antamia ohjeita ja sääntöjä sekä hankinta ja kirkkolakia. Oman toimialansa johtajana hän on laiminlyönyt oman toimialansa ohjaamisen ja valvonnan. Seurakunnan johtavana viranhaltijana hänen johtamistyönsä on ollut hänen asemalleen sopimatonta ja epäasiallista. Näillä toimillaan erityisen vastuullinen virka-asema huomioon ottaen, hän on aiheuttanut niin vakavan luottamuspuolan, ettei hänellä ole edellytyksiä jatkaa hoitamassaan virassa.

Viranhaltijan yleisistä velvollisuuksista säädetään KL 6:26 §:ssä. Viranhaltijan on 1. momentin mukaan suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto ja valvonta määräyksiä. Tässä tarkoitetaan muun muassa erilaisia seurakunnan vahvistettuja ohjeita ja sääntöjä. Sanomattakin on selvää, että seurakunnan viranhaltijan on viranhoidossaan noudatettava lakia ja hallinnollisia yleisperiaatteita. Edellä esitellyssä on osoitettu, että Haapasaari on rikkonut omassa toiminnassaan seurakunnan antamia hankinta- ja taloustoimen ohjeita ja niiden lisäksi hankintalakia ja kirkkolakia. Lausunnossaan Haapasaari itsekin myöntää hankintapäätösten puutteet miltei kaikissa kohdin.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Sama KL 6:26,1 määrittää myös työnantajan työjohto- ja valvontaoikeudesta. Haapasaaren osalta seurakunnan ylimpään johtoon kuuluvana hänen virkavelvollisuuksiinsa kuuluu omalla toimialallaan käyttää tätä työnantajan direktio-oikeutta ja valvoa alaistensa työtä ja sen laatua. Lausunnossaan Haapasaari vierittää lähes kaikki virheet ja laiminlyönnit alaistensa syyksi, vaikka hänen oma virkavelvollisuutensa seurakunnan talousjohtajana on johtaa ja valvoa heidän työskentelyään. Tähän hänellä on ollut velvollisuus ja mahdollisuus. Jos joltakin osalta hänen valvontansa ei olisi onnistunut, on hän viimeistään laskujen maksatuksen kautta tullut tietoiseksi työalansa tapahtumista. Varsinkin, kun hän lausuntonsa mukaan on kesken lomansakin käynyt hoitamassa maksatuk-

sia.

Talousjohtajan vastuu tulee osoitetuksi Turun hallinto-oikeuden lainvoiman saaneessa päätöksessä nro 16/0162/1 Rauman seurakunnan kiinteistöpäällikön asian oikeudellisessa arvioinnissa.

Esimerkiksi Haapasaaren lausunnon vastuun vierittämisestä muille on Vainiolan rakentaminen, josta saatua varoitusta Haapasaari on vaatinut peruutettavaksi. Haapasaari väittää, ettei ollut tietoinen mökin rakentamiseen liittyvistä tapahtumista. Häikiön ja Laukkosen selvitys osoittaa kuitenkin, että Haapasaari on määrännyt Vainiolaa koskevia laskuja maksatukseen 19.6., 11.7., 1.8., 5.9., 19.9., 3.10. ja 17.10.2014. Näistä 11.7. hän itse oli sekä laskun hyväksyjä että maksatukseen hyväksyjä. Lisäksi seurakunta on saanut materiaalilaskuja työn edetessä ja kaikissa näissä maksatukseen hyväksyjä on talousjohtaja Haapasaari.

On vaikea uskoa, ettei Haapasaari olisi ollut tietoinen, mitä Vainiolassa tehtiin. Lisäksi voidaan todeta, että Vainiolan työ oli tuntityötä. Tunti- tai laskutustyö voidaan keskeyttää aina, mikäli talousjohtaja havaitsee toiminnassa epäselvyyksiä tai laittomuuksia. Sen sijaan Haapasaari on jatkanut maksamista Vainiolassa. Samoin ihmetyttää, miksi Haapasaari on kesken lomansa käynyt hoitamassa maksatuk-

sia. Tavallisesti sijainen hoitaa sellaiset lomien aikana.

Näyttää siltä, että Haapasaari on laiminlyönyt virkavelvollisuutensa johtaa ja valvoa omaa toimialaansa ja valvoa seurakunnan maksuliikennettä. Haapasaaren 17.6.2015 saama varoitus on siis perusteltu.

Lausunnossaan Haapasaari perustelee ilman hankintapäätöksiä tehtyjä maksatuk-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--



Laukkosen selvitys sen sijaan toteaa, ettei ylilaskutuksen mahdollisuutta voida sulkea pois.

Lisäksi havaittujen virheiden oikaisemiseksi aina on mahdollista tuoda asiat jälkikäteen kirkkoneuvoston käsittelyyn.

Arvioitaessa Haapasaaren toimia, on otettava huomioon hänen asemansa seurakunnan ylimpään johtoon kuuluvana viranhaltijana ja talousjohtajana. Hänen tehtäviinsä kuuluu seurakunnan ohjeiden ja sääntöjen noudattamisen valvonta ja tarvittaessa muun henkilöstön opastaminen sekä oman toimialansa, seurakunnan talous-, kiinteistö- ja hautaustoimen, johtaminen. Hänen toimiaan on arvioitava tämän asemansa ja tehtävän asettamia vaatimuksia vasten.

Haapasaaren toiminta talousjohtajana ja seurakunnan ylimpiin kuuluvana viranhaltijana vaikuttaa ratkaisevasti seurakunnan työilmapiiriin ja henkilöstön hyvinvointiin. Työterveyslaitoksen konsultaatio on osoittanut, että Haapasaari ei toimi KL 6:26 §:n 2. momentin velvoitteen mukaisesti tasapuolisesti ja asemansa edellyttämällä tavalla. Hänen käytökseensä ylimpään johtoon kuuluvana kohdistuu erityinen huolellisuuden ja vastuullisuuden vaatimus. Tätä taustaa vasten hänen toimintansa on hänen asemaansa katsoen sopimatonta ja herättää joissakin työntekijöissä jopa pelkoa.

Haapasaaren osuus seurakunnassa ilmenneeseen salakuunteluun on avoin, mutta jo tiedossa olevat seikat, muun muassa se, että talousjohtaja on tiennyt salakuuntelusta, ovat johtaneet luottamuksen menettämiseen ja osoittavat vakavan irtisanomisperusteen olemassaolon.

Talousjohtaja Haapasaaren aseman virkamiesoikeudellinen arvio johtaa KL 6:50 perustuvaan viranhaltijan irtisanomisen harkintaan. Haapasaaren osalta on otettava huomioon hänen erityisen vastuullinen asemansa seurakunnan ylimmän johdon edustajana. Seurakunnan ylimpänä taloudellisena johtajana hänen asemassaan nousee esiin korostetusti luottamuksellisuus. Hänen toimiaan on siten harkittava kokonaisvaltaisesti asema ja viranhoidon vastuullisuus huomioiden.

Talousjohtaja Marko Haapasaari ei ole viranhoidossaan toiminut johtavan viranhaltijan aseman tuoman erityisen vastuullisuuden vaatimuksen mukaan. Hän on selvästi rikkonut KL 6:26 §:n velvoitteita. Seurakunnan hankinnoissa on selkeitä hankinta- ja kirkkolainrikkomuksia sekä työnantajan ohjeistuksen noudattamattomuutta. Rikkeet ovat johdonmukai-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

sia, pitkäaikaisia ja vakavia. Kirkkoneuvosto on 17.6.2015 antanut Haapasaarelle varoituksen. Haapasaaren asema seurakunnan johtavana viranhaltijana ja erityisesti talousjohtajan merkittävä vastuu edellyttävät moitteetonta virkatyötä. Selvitys osoittaa, että Haapasaari on menettänyt luottamuksen vastuullisen johtavan viran hoitoon. Kirkkoneuvoston 26.8.2015 käynnistämä virkamiesoikeudellinen arvio osoittaa kiistatta, että KL 6:50 irtisanomisperusteet täyttyvät.

Rauman seurakunnassa ei mikään ohjesääntö sääntele viranhaltijoiden virkasuhteen irtisanomisista. Siksi KL 6:59 §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kirkkoneuvosto on toimivaltainen viranomaisen päättämään talousjohtaja Haapasaaren virkasuhteen irtisanomisesta.

Talousjohtajan asema sekä edellä mainitut rikkeet ja luottamuksen menettäminen huomioon ottaen, ei ole mahdollista, että hän jatkaa virkatehtäviensä hoitamista.

Irtisanomisen perusteena ovat niin vakavat virkasuhteeseen liittyvät rikkomukset, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista (KL 6:50 § 5. momentti). Tällöin virkasuhteen irtisanominen ilman varoitustakin olisi mahdollinen

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta, jonka johdosta kirkkoneuvoston aikaisempaa päätöstä tulisi arvioida toisin. Irtisanomisen perusteena ovat niin vakavat virkasuhteeseen liittyvät rikkomukset, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista (KL 6:50 § 5. momentti), jolloin irtisanominen ilman varoitustakin olisi ollut mahdollinen. Haapasaaren valitus tulee hylätä ja pysyttää kirkkoneuvoston 30.3.2016 tekemä päätös voimassa.

Vt. khra: Kirkkoneuvosto

1. antaa edellä olevan lausuntona Turun hallinto-oikeudelle ja
2. toteaa kantanaan, että Haapasaaren valitus tulee hylätä ja pysyttää kirkkoneuvoston 30.3.2016 tekemä päätös voimassa.

Päätös: Esityksen mukaan.

Tämä pykälä tarkastettiin heti kokouksessa.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

171 §

TOIMINTAORGANISAATIO

Esittelijä vt. kirkkoherra

Rauman seurakunnassa erääksi työyhteisöä häiriöille altistaneeksi rakenteeksi on paikallistettu kolmen tasa-arvoisen johtajan malli. Tuo malli on oman aikansa tuote eikä kaikilta osin vastaa nykyisen toimintatavan vaatimuksia. Tämän tilalle on valmisteltu uusi toimintaorganisaatio, jossa kaikilla esimiehillä ja johtavissa tehtävissä toimivilla olisi henkilöesimies. Tässä valmistelussa on esitys Rauman seurakunnan uudeksi toimintaorganisaatioksi.

Uutta toimintaorganisaatiota kirkkoneuvoston 8.6.2016 päätöksen mukaisena on esitelty 21.6.2016 seurakunnan toimistojen, hallintotoimiston, kirkkoherranviraston ja taloustoimiston, henkilöstölle. Tilaisuudesta on tehty muistio. Tilaisuuteen osallistuneille ja siitä poissa olleille on varattu mahdollisuus kirjallisen lausunnon antamiseen uudistuksesta.

Uudistuksesta on pyydetty lausunto virkavapaalla olevalta hallintojohtaja Anitta Hietaniemeltä. Hänen lausuntonsa on saapunut sähköpostitse 5.8.2016 ja sitä täydentävä lausunto saapui sähköpostitse 17.8.2016. Hänelle varataan mahdollisuus tulla kuulluksi kirkkoneuvoston lopullisesta esityksestä 24.8.2016. Samoin kuuluksi tulemistä varten lausunto pyydetään irtisanotulta talousjohtajalta, Marko Haapasaarelta, sillä irtisanominen ei ole saanut Haapasaaren valituksen johdosta vielä lainvoimaa sekä virkaansa uudelleen hoitamaan saapuneelta kiinteistöpäällikkö Hannu Ruskamolta. Mikäli he esittävät lausuntonsa annettuun määräaikaan 6.9.2016 virka-ajan päättymiseen mennessä, ne liitetään esittelyyn. Nykyisin johtavan kappalaisen tehtävää hoitavan Jukka Purhosen kanssa uudistusta on käsitelty 9.8.2016. Hän puoltaa uudista eikä jättänyt kirjallista lausuntoa. Myös vs. hallintojohtaja, vt talouspäällikkö Sari Teerialho antoi sähköpostitse 16.8.2016 uudistusta puoltavan lausunnon.

Koko seurakunnan henkilöstölle on lähetetty sähköposti 11.8.2016. ja annettu mahdollisuus antaa kirjallisesti lausuntonsa 17.8.2016 mennessä. Lausuntoja saapui neljä kappaletta.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Yhteistyötoimikunta käsitteli uutta toimintaorganisaatiota 17.8.2016. Toimikunnan kanta ilmenee liitteenä olevasta yhteistyötoimikunnan pöytäkirjasta.

Kuulemisessa painopiste on ollut niiden tehtävien hoitajissa, joihin organisaatiouudistuksen muutokset ensisijaisesti kohdistuisivat. Samalla kuitenkin on tiedotettu muutoksesta koko henkilöstöä ja tarjottu kaikille mahdollisuus oman lausuntonsa antamiseen.

Lausunnot ovat liitteenä.

#### 1. Hallintopalvelut

Hallintopalvelujen tarkoitus on tuottaa palveluja Rauman seurakunnalle, henkilöstölle ja luottamushenkilöille päätöksentekoa varten. Hallintopalvelujen tehtävänä on huolehtia seurakunnan päätöksenteossa tarvittavien tietojen tuottamisesta, päätösten toimeenpanosta ja muista yleishallinnon tehtävistä. Vaikka Rauman seurakunta on seurakuntakentässä suuri seurakunta, ei seurakunnalla ole tarvetta hallintojohtajan luontoiseen tehtävään. Seurakunnan johtamisrakennetta selkeytetään lakkauttamalla nykyinen hallintojohtajan virka. Hallintopalvelujen tasokasta tuottamista varten perustetaan hallinnon asiantuntijatehtävä.

Suunnitellussa organisaatiossa hallintopalvelut resursoitaisiin hallintoasiantuntijan ja hallintosihteerin työpanoksella. Hallintojohtajan virka lakkautettaisiin ja nykyiselle hallintojohtajalle tarjottaisiin mahdollisuutta ottaa vastaan uusi hallintoasiantuntijan virka (KL 6:52). Hallintoasiantuntijan esimiehenä olisi kirkkoherra. Hallintosihteerin tehtävän perusta säilyisi nykyisellään, mutta hän myös tuottaisi hallinnollisia tukipalveluja kirkkoherralle, talouspäällikölle ja toimistopäällikölle, joka olisi hallintosihteerin lähiesimies.

Hallintoasiantuntijan tehtävänä olisi:

- 1) tuottaa oman alansa asiantuntijapalveluita seurakunnan hallintoelinten asioiden valmisteluun,
- 2) tuottaa oman alansa asiantuntijapalveluita seurakunnan henkilöstötyön asioiden valmisteluun,
- 3) oman toimialansa lainsäädännön, säädösten ja määräysten seuraaminen,
- 4) tuottaa asiantuntijapalveluita seurakunnassa sovellettavien suunnitelmien ja ohjeiden valmisteluun,

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

- 5) toimia kirkkoneuvoston, kirkkovaltuuston, johtoryhmän ja erikseen valittaessa vaalilautakunnan sihteerinä,
- 6) huolehtia toimialansa päätösten tiedoksiannosta,
- 7) hoitaa muut esimiehen määräämät tehtävät.

Hallintojohtaja Anitta Hietaniemi on antanut lausuntonsa kirkkoneuvoston 8.6.2016 tekemään päätökseen. Hietaniemi kyseenalaistaa Toimistopalvelut-yksikön perustamisen. Tältä osin voidaan todeta seuraavaa. Rauman seurakunnassa on kolme erillistä toimistoa, joissa kaikissa on pieni työntekijämäärä. Uudella yksiköllä madalletaan toimistojen välisiä raja-aitoja ja luodaan kyky joustavasti kehittää toimistopalveluja. Toimistopäällikkö koordinoi tätä kehitystyötä. Työn sisällöllisen substanssin osalta kirkkoherra ja talouspäällikkö antaisivat työskentelyyn tarvittavat ohjeet ja määräykset sekä vastaisivat oman toimialansa tehtävistä. Näin määriteltynä toimivallan järjestelyt ovat selkeät. Kaikki toimistot ovat fyysisesti läheisessä kontaktissa seurakunnan virastotalossa. Tämä mahdollistaa läheisen yhteistyön ja toimistotyön kehittämisen.

Eräänä johtavana tavoitteena uudessa organisaatiossa on henkilöesimiehen saaminen kaikille työntekijöille. Rauman seurakunnassa koetut työyhteisöongelmat ovat selvästi osoittaneet, että kollektiivisen hallintoelimen toimiminen johtavan viranhaltijan esimiehenä on äärimmäisen vaikeaa. Piispa ja tuomiokapituli ovat sen sijaan ottaneet selkeä ohjauksen roolin edellä mainitussa prosessissa.

Seurakunnan hallintoa ohjaa kirkkolaki ja kirkkojärjestys. Siksi vertaaminen kunnallishallintoon ja teoreettisen vastakkainasettelun rakentaminen seurakuntahallinnon sisään ovat asiaan kuulumattomia. Organisaatiouudistuksessa kirkkovaltuuston ja kirkkoneuvoston ohjaukselta säilyy.

Taloudellisten vaikutusten arviointi Hietaniemen lausunnossa jää vaikeasti ymmärrettäväksi. Toimistopalvelujen perustaminen tehostaa työn tekemistä ja pikemmin tuottaa aikaa myöten synergiaetuja. Organisaatiomuutoksessa ketään ei irtisanota, joten edelleenkin töille säilyy tekijänsä seurakunnassa.

Organisaationa Rauman seurakunta on varsin rajattu kooltaan. Siksi kolme johtavaa viranhaltijaa, hallintojohtaja, kirkkoherra ja talouspäällikkö, on selkeästi liian suuri resursointi. Johtamista tehostetaan vähentämällä johtajien määrää. Näin turvataan tulevaisuudessa resursointi-

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

mahdollisuus seurakunnan perustehtävään. Asiantuntijuutta ja osaamista sen sijaan tarvitaan. Siksi perustetaan perehtynyttä erityisosaamista vaativa hallintoasiantuntijan virka.

Muutokset nousevat puhtaasti seurakunnan oman toiminnan järjestämisestä. Väite henkilöön käyvistä motiiveista on perusteeton.

## 2. Viestintä

Nykyistä tiedottajan virkaa kehitetään viestintäasiantuntijan tehtäväksi. Hänen tehtävänsä olisi seurakunnan viestinnän strateginen suunnittelu ja strategian toteuttamisen ohjaaminen, seurakunnan julkisuuskuvan rakentaminen, henkilöstön koulutus ja valmennus viestinnän eri osa-alueilla. Viestintäasiantuntijan tehtävän määrittely tapahtuisi uuden virantäytön valmistelun yhteydessä. Samassa yhteydessä määritellään viestintäasiantuntijan täsmällinen virkanimike. Viestintäasiantuntijan esimiehenä toimisi kirkkoherra.

## 3. Talouspalvelut

Talouspalveluiden tarkoitus on taloushallintoa koskevien lakien ja ohjeiden mukaan ylläpitää ja kehittää seurakunnan talouteen liittyviä tehtäviä. Talouspalvelut huolehtii seurakunnan raha- ja laskentatoimesta sekä hankintatoimesta. Tehtävänä on normaalin taloushallinnon lisäksi talousarvioon ja taloussuunnitteluun liittyvät tehtävät. Talouspalveluiden henkilöresurssina olisi talouspäällikkö, pääkirjanpitäjä ja palkkasihteeri. Tarvittavan työvoiman talouspalvelut saavat keskitetyistä toimistopalveluista.

Talouspalvelut muodostaa oman yksikkönsä. Nykyinen talousjohtajan virka lakkautettaisiin ja seurakuntaan perustettaisiin talouspäällikön virka. Talouspalvelut-yksikön lähiesimiehenä toimisi talouspäällikkö. Talouspäällikön esimies olisi kirkkoherra. Talouspäällikkö toimisi oman vastualueensa esittelijänä kirkkoneuvostossa.

Taluspäällikön tehtäviin kuuluisi vastata seurakunnan taloustoimesta, vastata oman toimialansa jatkuvasta kehittämisestä, vastata seurakunnan hankintatoimesta, valmistella ja esitellä toimialaansa koskevat asiat kirkkoneuvostolle ja huolehtia päätösten täytäntöönpanosta, toimia pääkirjanpitäjän ja palkkasihteerin esimiehenä, hyväksyä toimialaansa kuuluvat laskut, valmistella kirkkoneuvostolle seurakunnan talousarvio- ja tilinpäätösehdotukset sekä olla läsnä niitä hallintoelimissä käsiteltäessä,

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

toimia seurakunnan palkka-asiamiehenä sekä hoitaa muut esimiehen määräämät tehtävät.

Taluspäällikön tehtävänä olisi

- 1) seurakunnan taloustoimen johtaminen,
- 2) taloussuunnittelu sekä talousarvion laatiminen ja seuranta,
- 3) tilinpäätöksen laatiminen,
- 4) seurakunnan taloustilanteen säännöllinen raportointi kirkkoneuvostolle,
- 5) vastuu seurakunnan hankintatoimesta,
- 6) vastuu seurakunnan taloustoimesta
- 7) taloustoimeen kuuluvien asioiden valmistelu ja esittely kirkkoneuvostossa,
- 8) toimia pääkirjanpitäjän ja palkkasihteerin lähiesimiehenä,
- 9) toimia seurakunnan palkka-asiamiehenä,
- 10) hoitaa muut esimiehen määräämät tehtävät.

#### 4. Kiinteistöpalvelut

Kiinteistöpalveluiden esimiehenä Rauman seurakunnassa olisi kiinteistöpäällikkö. Hän toimisi lähiesimiehenä kiinteistönhoidossa kunnossapito- ja rakennushenkilöstölle. Hän olisi lähiesimies myös seurakunnan puutarhurille ja ylivahtimestarille, jotka puolestaan olisivat nykyiseen tapaan oman toimialansa henkilöstön lähiesimiehiä. Kiinteistöpäällikkö toimisi oman vastualueensa esittelijänä kirkkoneuvostossa.

Kiinteistöpäällikön esimiehenä toimisi kirkkoherra.

Kiinteistöpäällikön tehtävänä olisi

- 1) seurakunnan kiinteistö- ja hautatoimen johtaminen,
- 2) seurakunnan kiinteistöjen uudisrakennus- ja peruskorjaustöiden ja kunnossapidon suunnittelu, valvonta ja raportointi kirkkoneuvostolle,
- 3) seurakunnan tilantarpeen mitoitus ja tilankäytön suunnittelu,
- 4) valmistella ja suorittaa tai ohjeistaa kiinteistöjen hoidon ja ylläpidon sekä sisäisten kiinteistöpalveluiden, vahtimestaripalveluiden ja ruokahuollon suunnittelu, kehittäminen ja toteutus sekä vastata kiinteistöjen turvallisuus- ja pelastus ym. suunnitelmista,

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

- 5) valmistella ja suorittaa tai ohjeistaa toimialaansa kuuluvien hankintojen kilpailutus sekä hankinnat hankintasäännön mukaan,
- 6) kiinteistö- ja hautatoimeen kuuluvien asioiden valmistelu ja esittely kirkkoneuvostossa,
- 7) toimia puutarhurin ja ylivahtimestarin sekä kiinteistön hoidon henkilöstön lähiesimiehenä,
- 8) hoitaa muut esimiehen määräämät tehtävät.

Kiinteistöpäällikön viran tehtävien muutos tapahtuu KL 6:37 perusteella.

#### 5. Johtava kappalainen

Seurakunnan toiminnassa papiston työn johtamista selkeytettäisiin johtavan kappalaisen viran hallinnollisella määrittelyllä ja kirkkovaltuuston päätöksellä tehtävällä delegoinnilla. Johtavasta kappalaisesta tulisi papiston lähiesimies. Papiston ylimpänä esimiehenä KJ 6:13 §:n 3 momentin mukaan olisi edelleen kirkkoherra. Johtavan kappalaisen esimies olisi kirkkoherra. Nämä kaksi muodostaisivat seurakunnan perustehtävän osalta työparin. Johtava kappalainen olisi pääsääntöisesti kirkkoherran sijainen ja kiinteästi mukana seurakunnan toiminnan suunnittelussa. Osaltaan hänelle kuuluisi tehtävänjaon mukaisten päätösten valmistelu kirkkoneuvostolle.

Johtavan kappalaisen tehtävänä olisi

- 1) toimia papiston lähiesimiehenä,
- 2) suunnitella ja johtaa lähiesimiehenä papiston työtä kirkkoherran ohjeiden mukaisesti,
- 3) valmistella yhdessä kirkkoherran kanssa työalakovuorokokouksen toimintasuunnitelma, talousarvio ja toimintakertomus kirkkoneuvostolle,
- 4) toimia pääsääntöisesti kirkkoherran sijaisena ja olla seurakunnallisen toiminnan suunnittelussa kirkkoherran työpari,
- 5) valmistella kirkkoherran päätettäväksi papiston työaika-suunnitelma sekä vapaapäivien ja lomien sijoittuminen,
- 6) hyväksyä työalansa laskut,
- 7) muutt kirkkoneuvoston valmistelutehtävät kirkkoherran kanssa sovittavalla tavalla,
- 8) hoitaa muut esimiehen määräämät tehtävät.

#### 6. Toimistopalvelut

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--



Uutena elementtinä toimintaorganisaatiossa olisi toimistopalvelut. Toimistopalveluihin kootaan kaikki toimistotyö hallintotoimistosta, kirkkoherranvirastosta ja taloustoimistosta. Toimistopäällikkö toimisi henkilöstöhallinnollisesti toimistopalveluihin kuuluvien työntekijöiden lähiesimiehenä. Työn sisällöllisen substanssin osalta kirkkoherra ja taluspäällikkö antaisivat työskentelyyn tarvittavat ohjeet ja määräykset sekä vastaisivat oman toimialansa tehtävistä. Näin olisi suurempana yksikkönä mahdollista varmistaa sijaistaminen ja tulevaisuudessa töiden rationalisointi tukipalveluiden tällä sektorilla. Toimistopäällikön esimiehenä toimisi kirkkoherra.

Toimistopäällikön tehtävänä olisi

- 1) toimia seurakunnan toimistopalvelujen työntekijöiden lähiesimiehenä,
- 2) suunnitella ja kehittää toimistojen työntekijöiden työnjaon järjestelyjä,
- 3) tehdä esitys toimistojen työntekijöiden työaika-suunnittelusta ja lomien sijoittumisesta,
- 4) hyväksyä työalansa laskut,
- 5) huolehtia toimialansa päätösten tiedoksiannosta,
- 6) osallistua osaltaan toimistopalvelujen tuottamiseen,
- 7) hoitaa muut esimiehen määräämät tehtävät.

#### 7. Henkilöstötyö

Henkilöstöasioiden järjestäminen muodostaa oman haasteensa. Henkilöstöpalveluiden perustehtävänä on tukea ja kehittää Rauman seurakunnan inhimillisten resurssien käyttöä niin, että työtehtävät suoritetaan ottaen huomioon inhimilliset tarpeet. Henkilöstöpalveluiden perustehtävä on sovittaa yhteen organisaation rakenne ja organisaation prosessit.

Rauman seurakunnan henkilöstötyö luo toiminnalle tukirakenteita, prosesseja sekä toimintatapoja, joiden varassa johtaminen ja esimiestyö toimivat. Se valmistelee koko henkilöstöä koskevat strategiset suunnitelmat, linjaukset ja ohjelmat, vastaa palkkaus- ja työsuhteasioiden kehittamisestä sekä sopimusten täytäntöönpanosta ja yhteistoiminnasta ja valvonnasta. Yleisen henkilöstötyön suunnittelun ja valmistelun rungon muodostaisi johtoryhmä: kirkkoherra, johtava kappalainen, taluspäällikkö ja kiinteistöpäällikkö. Hallintoasiantuntija tuottaisi tarvittavia asiantuntijapalveluita henkilöstötyöhön ja olisi johtoryhmän sihteeri.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Jokaisen esimiehen perustehtävään kuuluu oman työyksikkönsä henkilöstöhallinto. Henkilöstöpalveluiden tehtävä, vastuu ja toimivalta määritetään suhteessa toimintaan ja hallintoon niin, että henkilöstötyön perustehtävän suorittaminen on mahdollista eli vastuu ja toimivalta vastaavat toisiaan.

Henkilöstöpalvelut huolehtisivat omalla vastuualueellaan kokonaisuuden hallinnasta. Tehtävä on huolehtia siitä, että henkilöstötyön kaikilla osa-alueilla vastuut määritellään. Kaikki lakisääteinen, sopimus pohjainen tai työnjakoon perustuva vastuu toteutuu koko organisaatorakenteessa ja tulee kaikissa olosuhteissa hoidetuksi.

Henkilöstötyö kattaa perinteisen henkilöstöhallinnon tehtävät ja sen lisäksi henkilöstön hyvinvointityön / työhyvinvointiin liittyvät tehtävät. Lähtökohtaisesti henkilöstötyöllä tarkoitetaan kaikkia niitä toimintoja, joilla tähdätään henkilöstövoimavarojen luomiseen ja ohjaamiseen siten, että voidaan saavuttaa toiminnalliset tavoitteet. Henkilöstötyö ottaa huomioon työntekijöiden henkilökohtaiset tarpeet ja tavoitteet sekä toimintaympäristön asettamat vaatimukset.

Henkilöstötyö on organisaatiota eheyttävää. Se sitoo yhteen hallinnon, asajohtamisen ja henkilöjohtamisen ankkuroiden nämä organisaation arvoihin ja visioihin. Henkilöstötyö on osa strategista johtamista. Strateginen johtaminen toteutuu ihmisten johtamisen osalta henkilöstötyön keinoin. Strateginen johtaminen ilman osaavaa henkilöjohtamista on tempoilevaa ja katkonaista ja tästä johtuen epäinhimillistä. Keskeinen osa henkilöstötyötä on työsuhteongelmien ratkomista.

Kaavaillussa toimintaorganisaatiossa henkilöstötyön yhteyshenkilönä toimisi kirkkoherra, jonka johdolla seurakunnan johtoryhmä tätä työtä koordinoi. Henkilöstöasioiden hoito jaettaisiin käytännössä seuraavasti: 1) henkilöstötyön ohjaus kirkkoherra; 2) palkka-asiamiehen tehtävät talouspäällikkö; 3) työsuojelupäällikön tehtävän hoidosta päättäisi kirkkoneuvosto erikseen yhtenevästi työsuojeluvaltuutettujen toimikausien mukaan.

Esityksen liitteenä ovat perustettavien virkojen johtosäännöt (liitteet 2-6).

Uuden organisaation muodostamisen vaatimat virkojen perustamiset vaativat valtuustossa kirkkolain mukaisen määränemmistön (KL 9:3).

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

- Vt. khra: Kirkkoneuvosto esittää edellä sanotun nojalla, että kirkkovaltuusto
1. merkitsee toimintaorganisaatiosta saadut lausunnot tiedoksi (liite nro 1),
  2. päättää hyväksyä esityksen mukaisen Rauman seurakunnan toimintaorganisaation otettavaksi käyttöön 1.1.2017 lukien,
  3. päättää lakkauttaa seurakunnan hallintojohtajan viran 1.1.2017 lukien,
  4. päättää perustaa hallintoasiantuntijan viran 1.1.2017 lukien,
  5. päättää hyväksyä hallintoasiantuntijan viran johtosäännön liitteen nro 2 mukaisena,
  6. päättää lakkauttaa seurakunnan talousjohtajan viran 1.1.2017 lukien,
  7. päättää perustaa taluspäällikön viran 1.1.2017 lukien,
  8. päättää hyväksyä taluspäällikön viran johtosäännön liitteen nro 3 mukaisena,
  9. päättää hyväksyä kiinteistöpäällikön viran uuden johtosäännön liitteen nro 4 mukaisena,
  10. päättää hyväksyä johtavan kappalaisen johtosäännön liitteen nro 5 mukaisena,
  11. valitsee Jukka Purhosen hoitamaan johtavan kappalaisen tehtävää siirtymäkaudeksi 31.12.2017 saakka,
  12. päättää perustaa toimistopäällikön viran 1.1.2017 lukien,
  13. päättää hyväksyä toimistopäällikön viran johtosäännön liitteen nro 6 mukaisena,
  14. antaa kirkkoneuvoston tehtäväksi valmistella seurakunnan säännöt ja ohjeet uuden organisaation mukaisiksi,
  15. päättää, että päätökset pannaan täytäntöön mahdollisista valituksista huolimatta (KL 25:1 § 1 mom.)

Päätös: Esityksen mukaan.

Tämä pykälä tarkastettiin heti kokouksessa.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

172 §  
KIRKKOHERRAN VAALIN VAALITAPA

Esittelijä vt. kirkkoherra

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Rauman seurakunnassa on valmisteilla toimintaorganisaation uudistus. Uusi organisaatio asettaa erityisiä edellytyksiä seurakunnan kirkkoher-raksi valittavalta. Kirkkoherra voidaan valita joko välittömällä vaalilla, jossa äänioikeutetut seurakuntalaiset valitsevat kirkkoherran, tai välilli-sellä vaalilla, jonka toimittaa kirkkovaltuusto. Kirkkoherran valinta välilli-sellä vaalilla mahdollistaa viran vaatimien erityisedellytysten paremman huomioonottamisen valintaa tehtäessä. Tuomiokapituli voi kirkkoval-tuuston pyynnöstä päättää, että kirkkoherra valitaan vaalilla, jonka toi-mittaa kirkkovaltuusto.

Tuomiokapituli valmistautuu ajallaan tapahtuvaan Rauman seurakun-nan kirkkoherranviran täyttöön. Tämän johdosta uudesta organisaatio-mallista päätettäessä on Rauman seurakunnan kirkkovaltuuston tar-peen ottaa kantaa siihen, noudatetaanko Rauman kirkkoherran vaalissa välitöntä vaalitapaa vai pyytääkö kirkkovaltuusto välillisen vaalitavan noudattamista (KL 23: 11,2).

Vt. khra: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se päättäisi pyytää Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulilta, että aikanaan tapahtuvassa Rau-man seurakunnan kirkkoherran vaalissa noudatettaisiin välillistä vaalita-paa (KL 23:11,2).

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

#### 173 §

#### TARJOUSPYYNTÖ RAUMAN SEURAKUNNAN VIIKKOTIEDOTUKSESTA VUODEN 2019 LOPPUUN

Esittelijä vt. kirkkoherra

Seurakunnan viikkotiedotuksesta 31.12.2019 saakka tulisi laatia tar-jouspyyntö. Hankinnasta tulee tehdä julkinen hankintailmoitus Hilma-julkaisukanavaan.

Kirkkoneuvosto tarkastelee ja tarvittaessa viimeistelee vuodelle 2019 saakka viikkotiedotusmenettelyä ennen hankintailmoituksen julkaisemis-ta.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Liitteenä on tarjouspyyntö Rauman seurakunnan viikkotiedotuksesta vuoden 2019 loppuun.

**Khra:** Kirkkoneuvosto tekee tarjouspyyntöön mahdolliset sisällölliset tarkennukset ja tarkennuksien jälkeen hyväksyy tarjouspyynnön julkaistavaksi. Kun tarjouspyyntö on hyväksytty, talousjohtaja käynnistää kilpailutuksen viimeistään 29.8. Hilma-julkaisukanavassa. Tarjouksien on oltava kirjeitse seurakunnalla viimeistään keskiviikkona 13.9.2016 klo 12 mennessä.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

174 §

**SALAINEN (Julkl 621/1999 24 §)**

175 §

**VARAINHOIDON KILPAILUTUS**

Kirkkoneuvoston asettaman taloustoimikunnan puheenjohtaja Aarto Jalava saattoi kirkkoneuvoston jäsenille tiedoksi, että taloustoimikunta on kokouksissaan keskustellut varainhoidosta. Taloustoimikunnan yhteinen linjaus onkin, että varainhoito kilpailutetaan täyden valtakirjan periaatteella. Kilpailutuksen läpiviemiseen tarvitaan asiantuntijan apua.

Taloustoimikunnan jäsenet tapaavat 29.8.16 seurakunnan tilintarkastajat. Tapaamisessa on tarkoitus keskustella varainhoidon kilpailutuksesta ja tiedustella tilintarkastajilta konsulttiavun saamisesta kilpailutusta varten.

**Vs. hj:** Kirkkoneuvosto antaa suostumuksen varainhoidon kilpailutukseen täyden valtakirjan periaatteella sekä kilpailutuksen järjestämiseen luvan käyttää konsulttien apua.

**Päätös:** Kirkkoneuvosto päätti yksimielisesti ottaa asian ylimääräisenä käsitteilyyn. Kirkkoneuvosto päätti esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044-769 1205.

176 §

**MUUT ASIAT**

Vt. kirkkoherra jakoi graafisen taulukon kirkkoon eronneista ja liittyneistä

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

1.1.2016-31.7.2016.

177 §  
ILMOITUSASIAT

Esittelijä vt. kirkkoherra

SAAPUNEET KIRJEET

Ulvilan seurakunta	1.6.2016
Kirje kehitysvammaistyön sopijaseurakunnille	
Kirkkohallituksen yleiskirje nro 9/2016	10.6.2016
Kirkkolaki, kirkkojärjestys, kirkon vaalijärjestys ja kirkon säädöskokoelma 2016	
Kirkkohallituksen yleiskirje nro 10/2016	13.6.2016
Kentältä löydettyjen suomalaisten sankarivainajien hautausjärjestelyt	
Kirkon työmarkkinalaitoksen yleiskirje nro A 3/2016	17.6.2016
1. Kirkon alalle kilpailukyky sopimuksen mukainen sopimus	
2. Pesti-rekisterin tietojen päivittäminen	
3. Kirkon työmarkkinalaitoksen toimisto suljettuna 18.–31.7.2016	
Rauman Patria-kilta ry	20.7.2016

SAAPUNEET PÖYTÄKIRJAT/ MUISTIOT

Lapin kappeliseurakunnan kappelineuvosto	23.5.2016
Paikallisneuvottelu	27.5.2016
Strategiatoimikunta	4.5.2016
Sankarihautausmaiden kunnostamisprojekti, työryhmä	9.6.2016
Taloustoimikunta	16.6.2016

VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET

Vt. kirkkoherra	14-17/2016
Vs. hallintojohtaja	141-146, 148-163, 168, 170-171/2016
Vs. hallintojohtajan sijainen	147, 164-167, 169/2016, 26/2016
Ovo talousjohtaja	22, 24-25, 27-34/2016
Puutarhuri	7-8/2016

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

Vs. johtava kanttori 5/2016  
Ylivahtimestari 2-4/2016  
Johtava nuorisotyönohjaaja 4/2016  
Lapsityönohjaaja 3-5/2016

Vt. khra: Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös:

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

178 §  
MUUTOKSENHAKU

Puheenjohtaja antoi muutoksenhakuosoituksen.

179 §  
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 21.02.

KIRKKONEUVOSTON PUOLESTA

Heimo Hietanen  
puheenjohtaja

Sari Teerialho  
sihteeri  
§§160-173, 175-179

Olavi Saurio  
sihteeri § 174

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Raumalla elokuun päivänä 2016.

Pentti Vilo

Kauko Hurme

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--